

Приложение 2 к Б1.О.19 Цифровая антропология  
39.03.01 Социология  
Направленность (профиль) Цифровая и экспертно-аналитическая социология  
Форма обучения - очная  
Год набора - 2022

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

### **1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	39.03.01 Социология
3.	Направленность (профиль)	Цифровая и экспертно-аналитическая социология
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.19 Цифровая антропология
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

### **2. Перечень компетенций**

ОПК-2 Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов
--

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Цифровая антропология как отрасль современного антропологического знания. Введение в социальную и культурную антропологию. История антропологических учений.	ОПК-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- смысловые коннотации понятия «антропология»</li> <li>- специфику предмета антропологии;</li> <li>- отличия социальной, культурной антропологии, этнологии и этнографии;</li> <li>- уровни связи антропологии и других социогуманитарных дисциплин;</li> <li>- основные антропологические центры в России и мире.</li> <li>- аспекты актуализации антропологических знаний</li> <li>главные проблемы антропологии в их генезисе и развитии;</li> <li>- элементы антропологических знаний от Античности до XVIII в.</li> <li>- основных представителей и основные направления антропологической мысли XIX-XX в. (идеи, влияние и актуальность для современности, критика);</li> <li>- особенности мировоззрения и отношения к основным проблемам антропологии в определенные исторические периоды;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- находить общее и различия в проблематике антропологии и социогуманитарных дисциплины;</li> <li>- выделять ключевые положения антропологов и цифровых антропологов по первоисточникам и критической литературе;</li> <li>- выделять общее и различия между отдельными позициями цифровых антропологов;</li> <li>- сравнивать антропологические идеи с современной ситуацией.</li> <li>- подтверждать / опровергать положения разных авторов со ссылками на первоисточник, полученные знания и/или собственный опыт;</li> <li>- выбирать методы в зависимости от</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>владеть:</li> <li>- навыками сбора информации по проблематике цифровой антропологии, отвечающей критериям научности, актуальности, понятности;</li> <li>- навыками анализа антропологического текста (структура, выделение ключевых идей и понятий, составления сложного плана, анализа справочного аппарата в академических изданиях);</li> <li>- навыками аргументированного изложения своих мыслей в дискуссии.</li> </ul>	Конспектирование первоисточников, доклад.

<p>2. Направления и проблемные поля современных антропологических исследований в сфере цифровой антропологии.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- специфику цифровой антропологии</li> <li>- важнейшие понятия и идеи, составляющие содержание основных направлений современной цифровой антропологии.</li> </ul>	<p>специфики объекта исследования.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обосновать актуальность современных исследований в сфере цифровой антропологии</li> </ul>		<p>Интервью</p>
---	--	--	---	--	-----------------

## Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее; «удовлетворительно» – 61-80 баллов;  
«хорошо» – 81-90 баллов; «отлично» – 91-100 баллов

### 4.Критерии и шкалы оценивания

#### Подготовка доклада

Критерии оценивания	Баллы
<ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li><li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с современностью</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li><li>- делает выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями;</li><li>- уверенно и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы.</li></ul>	4
<ul style="list-style-type: none"><li>- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li><li>- не допускает существенных неточностей;</li><li>- увязывает усвоенные знания с современностью;</li><li>- аргументирует научные положения;</li><li>- делает выводы и обобщения;</li><li>- владеет системой основных понятий</li></ul>	3
<ul style="list-style-type: none"><li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li><li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li><li>- испытывает затруднения в выявлении связей с современностью;</li><li>- слабо аргументирует научные положения;</li><li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li><li>- частично владеет системой понятий</li></ul>	2
<ul style="list-style-type: none"><li>- студент не усвоил значительной части проблемы;</li><li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li><li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li><li>- не может аргументировать научные положения;</li><li>- не формулирует выводов и обобщений;</li><li>- не владеет понятийным аппаратом</li></ul>	1

#### Подготовка конспекта

Критерии оценивания	Баллы
Студент сделал конспект, соблюдая рекомендации (наличие цитирования/пересказа; оформление, объем). Студент при вопросах воспроизводит содержание конспекта, понимает и раскрывает смысл приведенных идей и цитат, отражая мировоззрение мыслителя, высказывая свое отношение к ним.	5
Студент сделал конспект, соблюдая рекомендации (наличие цитирования/пересказа; оформление, объем). Студент при вопросах испытывает некоторые затруднения при воспроизведении содержания конспекта, частично понимает и раскрывает смысл приведенных идей и цитат, но высказывает свое отношение к ним.	3

Студент сделал конспект, не полностью соблюдая рекомендации (нет цитирования/пересказа; ошибки в оформлении, слишком маленький/большой объем). Студент при вопросах испытывает значительные затруднения при воспроизведении содержания конспекта, не понимает и не раскрывает смысл приведенных идей и цитат. Не может высказать своего отношения к ним.	1
--	---

## Интервью

Критерии оценивания	Баллы
Соответствие темы и вопросов	0-2
Правильность передачи аудиозаписи в тексте	0-1
Самоанализ	0-2
<b>Мак количество баллов</b>	<b>5</b>

## Работа на практических занятиях

Критерии оценивания	Баллы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>	2
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>	1,5
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студента слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> </ul>	0,5

<ul style="list-style-type: none"> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>	0

### Рекомендации по оцениванию ответа студента на экзамене.

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, оценка по двум вопросам суммируется.

Критерии оценивания	Баллы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>	15-20
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>	10-15
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, <b>только</b> с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает <b>серьёзные</b> трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul>	5-10
<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> </ul>	1-5

- студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.	
- ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.	0

## **5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **Подготовка конспектов:**

Примерный список источников для конспектирования:

1. Бенедикт Р. Хризантема и меч. М., 2004
2. Геннеп А. ван Обряды перехода. М., 1999
3. Гирц К. Интерпретация культур. М., 2004
4. Головнев А.В. Антропология движения. М., 2009
5. Клакхон К. Зеркало для человека. М., 1998
6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930
7. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983
8. Малиновский Б. Избранное: Аргонавты западной части Тихого океана. М., 2004
9. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988
10. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М., 1996
11. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. Л., 1986.
12. Рэдклифф-Браун А. Метод в социальной антропологии. М., 2001
13. Тайлор Э. Б. Первобытная культура. - М., 1989.
14. Тишков В.А. Реквием по этносу. М., 2003
15. Уайт Л. Избранное: Наука о культуре. М., 2004
16. Фрезер Дж. Золотая ветвь М., 1986
17. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. М., 1977
18. Чарнолуцкий В.В. В краю летучего камня. М., 1972.
19. Шнирельман В.А. Бытьб аланами: интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX в. М., 2006
20. Эванс-Причард Э. Нуэры. М., 1985

### **Подготовка доклада:**

Примерные темы докладов:

1. Специфика качественных методов.
2. Наблюдение.
3. Глубинное интервью
4. Устная история
5. Анализ личных документов (письма, дневники и т.п.)
6. Вещи и предметы как объекты изучения антропологии
7. Визуальные источники в анализе антрополога.
8. Метод фокус-группы

### **Подготовка интервью**

Примерные темы для вопросника/проведения интервью или наблюдения

- Компьютерные игры в вашей жизни.
- Социальные сети в вашей жизни.
- Гаджеты в вашей жизни.

### **Вопросы к экзамену**

1. Антропология как научная дисциплина: понятие, предмет, специфика методов, связь с другими социогуманитарными дисциплинами.
2. Ведущие антропологические центры в России и мира. Актуальность профессии антрополог. Антропологическая экспертиза.
3. Взгляд на человека и человеческие сообщества от Античности до Возрождения.
4. Влияние Великих географических открытий, реформации и научной революции на представления о человеке и других народах.
5. Идеи Просвещения и антропология (Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант).
6. Основные идеи и представители эволюционизма (И.Я. Бахофен, Дж.Ф. Мак-Леннан, Л.Г. Морган, Э.Б. Тайлор).
7. Антропогеография, культурные круги и диффузионизм (Ф. Ратцель, Л. Фробениуса. Ф. Гребнер)..
8. Французская социологическая школа и ее место в антропологии (Э. Дюркгейм, М. Мосс, Л. Леви-Брюль).
9. Исторический партикуляризм: Ф. Боас и его школа (К. Уисслер, А. Кребер, А. Голденуайзер, Р. Лоуи, П. Рэдин).
10. Персонализм: Э. Сэпир, Р. Бенедикт, М. Мид.
11. Неозволюционизм: Л. Уайт, Э. Сервис и М. Салинз, Дж. Мёрдок, А. Леруа-Гуран. 12. Структурализм: лингвистические истоки (Соссюр, Трубецкой, Якобсон). К. Леви-Строс.
12. Постструктурализм и постмодернизм: Р. Барт, М. Фуко, Г. Бейтсон, П. Бурдьё, К. Гирц.
13. Отечественная антропологическая мысль XVIII-XIX вв.
14. Этнография в России во 2-й пол. XIX в. (Н.Н. Миклухо-Маклай, Н.М. Пржевальский, Д.Н. Анучин, Н.Н. Харузин, В.Н. Тенишев, В.Г. Богораз).
15. Советская этнография (Л.Я. Штернберг, С.М. Широкогоров, П.Ф. Преображенский, С.П. Толстов, Н.Н. Чебоксаров, С.А. Токарев. Ю.В. Бромлей).
16. Традиционная культура и коренные народы как объект исследования антропологии.
17. Этничность, нация, раса.
18. Этнонациональные конфликты, проблемы национализма и расизма способы их решения.
19. Основные направления современных антропологических исследований: представители, основные проблемы и методы, примеры исследований (на примере одного из направлений).
20. Визуальная антропология.
21. Исследование социотехнических систем как направление исследований в социальной антропологии.
22. Проблема границ человеческого и пост-человека в связи с распространением технологий.
23. Исследование возникающих сообществ и квази-сообществ, ориентированных на новые информационные технологии.
24. Применение методов антропологии для исследования специфики использования цифровых устройств.
25. Возможности и границы использования новых технологий как инструментов в



антропологических исследованиях.

26. Исследование практик использования цифровых технологий и сравнение их культурных контекстов.
27. Контекстуализация цифровых технологий: социальные и культурные рамки, которые их порождают и в которые они встраиваются.
28. Исследование цифровых технологий как формы материальной культуры.

